**Když se řekne Martin Klimeš, mnoha lidem přijde na mysl jedna z nejvýraznějších person opavské kultury. Jeho jméno je neodmyslitelně spjato s občanským sdružením Bludný kámen. Od 80. let působí jako kurátor výstav, festivalů a koncertů, deset let byl ředitelem Domu umění. Jak se změnila kultura od revoluce, jaký má názor na sloučení Opavské kulturní organizace s městskou kulturou i co nového chystá Bludný kámen – na tato a mnohem více témat jsme si s milovníkem avantgardního a experimentálního umění popovídali v následujícím rozhovoru.**

**Před šesti lety jste spolu s dalšími lidmi podal hromadnou výpověď z Opavské kulturní organizace, a to kvůli nepochopení ze strany bývalé ředitelky Daniely Pekárkové. Co se tehdy stalo?**

To už bylo před dlouhou řadou roků. Znovu se zabývat jednotlivostmi, konkrétními problémy či osobními vztahy té události není k ničemu. Čas jde dál. Kdo si třeba dnes pamatuje, jak se tehdejší ředitelka OKO jmenovala? Ono je to stále dokola, že někdo mocný někoho někam protlačuje, i když dotyčný na tu funkci nemá předpoklady, a pak vznikají problémy. Stává se, ale to samozřejmě neznamená, že se s takovou praxí musíme smířit.

**Bývalá ředitelka OKO vám řekla, že má jinou představu o výstavním programu Domu umění, který by měl být podle ní více pro běžné lidi. Co si pod tím mám představit?**

To je ještě starší historie, než jsme se bavili před chvíli. To jsem ještě nebyl zaměstnancem OKO, prostory Domu umění měl pronajaté Bludný kámen a taky to byla jiná, předchozí ředitelka, která stála u zrodu OKO (Irena Šindlerová, pozn. red.). Ona měla pocit, že má určovat, jaké umění se má veřejnosti předkládat, a moje výstavní koncepce, kterou jsem uskutečňoval už deset roků a s níž jsem vyhrál výběrové řízení, se jí osobně nelíbila. Tak se to provádělo za komunistů. Z pozice moci kdosi problému neznalý určoval, jak to správné umění má vypadat. A onen požadavek lidovosti v umění je taky dobře známý těm, kteří zažili komunistické represe. Paní ředitelka, mne tlačila k tomu, aby výstavy v Domě umění byly pro „všechny sociální a věkové skupiny“, aby se vystavovali „etablovaní umělci, kteří disponují pozitivní kritikou“. Dnes to už pochopitelně nikoho nezajímá, ale ony věčné diktátorské způsoby některých těch, kteří jsou zrovna u moci, se v našich krajích pořád odehrávají.

**Sdílíte názor, že by se OKO mělo sloučit a přejít pod městskou kulturu?**

Do vnitřního chodu organizace nevidím. O zrušení či zásadní změně OKO diskutují místní politici od dob, kdy byla vystřídána koalice ODS-ČSSD. Ty názory se objevují v různých vlnách a pak zase tiše odplynou. Svědčí to spíše pro bezradnost těch politiků, o absenci jasné kulturní politiky města. Pokud je požadavek, aby z městského rozpočtu byly hrazeny aktivity, které OKO koná, tak tyto činnosti nemůže realizovat nějaký odbor kultury, který ani neexistuje. „Město“ má být hlavně kvalitní úřad a ne kulturní agentura. Mimo jiné by vzniklo nebezpečí ovlivňování činnosti takového odboru politiky. Kulturní činnost financovanou z městských peněz má vykonávat na městě personálně a obsahově nezávislá instituce, v našich podmínkách to bývá příspěvková organizace, což je i OKO. Jsou zde ale jiné otázky. Například, jestli je nutné, aby se z městského rozpočtu hradila činnost Klubu Art, když jeho aktivity mohou či v mnohém vykonávají i jiné kluby a kulturní prostory a dokážou to realizovat mnohem levněji. Pokud město má zájem, aby se konaly přednášky pro mládež nebo jazzové koncerty, ať na to vypíše „granty“. A těch koncepčních problémů je více.

**Zaměřujete se na experimentální hudbu a vizuální umění, děláte zvukové performance. Je to právě tento druh umění, jaký sám preferujete?**

Měl jsem vždy zájem o současné umění, o jeho experimentální tendence. O to, co teprve vzniká, co ještě nemá ustálenou formu, co ještě neumíme nazvat krásným. Tím se umění stává, až se zklidní jeho pohyb, až si navykneme na jeho podobu. Umění je napřed pravdivé, krásným se stává až později. Avignonské slečny, první kubistický obraz na světě, namaloval Pablo Picasso před sto jedenácti roky. V době svého vzniku působil zcela odpudivě a Picasso jej i z těchto důvodů dlouho ukazoval i přátelům jen výjimečně. A dnes je jeho krása nepopiratelná. Můj osobní zájem se převalil do Bludného kamene a stal se zájmem celého našeho spolku. Většina členů je v něm právě proto.

**Zvukové performance zřejmě nejsou určeny pro většinové publikum. Není vám to líto, že podobné akce navštíví jen pár desítek lidí, zatímco na masové akce a výstavy přijde mnohonásobně více návštěvníků?**

Určitě bych chtěl, aby na naše vernisáže, zvukové performance, akce a koncerty chodilo mnohem více lidí. A je mi líto, že jich tolik nechodí. Ale nejsem naivní, uvědomuji si, jaká je situace. Hodně chodíme na to, co známe, co je již společností obecněji přijímané, co se zdá krásné dnes. A také se chceme bavit, vidět ohňostroje, slyšet jásot a křik, ochutnávat melodické příběhy, pohodlně se pohybovat nahoru, dolů a harmonicky do všech stran. Jen ne nic náročného, jiného, neznámého, jen ne klid a chvění, jen ne to, co vyžaduje trochu přemýšlení, hledání a chůzi v neznámém prostoru.

**Podle čeho si vybíráte umělce? Kdo vám obzvlášť utkvěl v paměti?**

Když se v určitém oboru pohybujete více než tři desetiletí, tak máte těch kontaktů, známostí a přátelství hodně a stále přicházejí další. Je to takové vzájemné potkávání, ke kterým musí přirozeně docházet. Už mám ty nadšenecké roky za sebou, kdy jsem dokázal dlouho žít z jednoho setkání, z jedné výstavy či koncertu. Dnes spíše zdůrazňuji celou skladbu výstav, koncertů z jednoho projektu či období nebo celý festival, než bych zvlášť vyzdvihoval jednotlivé události. Ale před pár týdny skončil v Ostravě festival soudobé opery NODO. Nejsilněji na mne zapůsobilo poslední představení celého festivalu – Song Books od Johna Cage. Dílo je staré téměř padesát roků, ale stále působí nesmírně svěže a svobodně. Při festivalových operách Aloise Háby, Salvatora Sciarrino, Rudolfa Komorouse a zvláště Johna Cage v Divadle Jiřího Myrona a Antonína Dvořáka jsem si představoval to pozdvižení v sále, kdyby se k něčemu podobnému odhodlalo Slezské divadlo v Opavě! Něco nepředstavitelného, ale ani ne tak kvůli penězům.

**Jak Bludný kámen funguje, kde všude působíte a co chystáte?**

V Opavě pořádáme pravidelné výstavy v současnosti zaměřené na zvuk nebo světlo v Galerii Cella a v Hovornách, což jsou výklenky ve fasádě bývalé hlavní pošty. Nedávno se uskutečnila vernisáž výstavy Skupiny, která v Celle vytvořila dvě zvukové instalace, jež vzápětí poputují do Berlína. Výstavy, koncerty a přednášky organizujeme i v našem sídle v Matičním domě. Ten teď obýváme s několika dalšími spolky - Za Opavu, Pajdulákem, Buddhisty a dalšími. Jednou za rok uspořádáme větší náročnější výstavu. Vloni to byla mezinárodní výstava Znějící, Rezonující, Vibrující, která představila v několika ostravských galeriích a opavských prostorech různá zvuková prostředí. Letos chystáme opět společně s Matějem a Jakubem Frankovými na září – říjen výstavu vycházející z fenoménu světla. Výstava proběhne v Celle, Matičním domě, kapli sv. Alžběty na Rybím trhu a v Hovornách. V Opavě se také věnujeme archivaci činnosti a digitalizaci knihovny. Většina aktivit Bludného kamene se odehrává v Ostravě. S Ostravským centrem soudobé hudby pořádáme Minimaraton elektronické hudby, se spolkem a galerií Fiducia již tradiční festival Pohyb, zvuk, prostor, který před osmnácti roky vznikl pro ještě krásně odrbaný prostor kostela sv. Václava v Opavě. Spolupracovali jsme dva roky na zvukově-pohybových performancích v městské galerii Plato, než se z Gongu vystěhovala. Velmi plodnou spolupráci máme s Domem umění, kde už dlouhou řadu let představujeme soudobou mezinárodní experimentální a improvizovanou hudební scénu. Čtyři roky jsem taky kurátoroval výstavy v Galerii současné malby v Divadle Antonína Dvořáka. Bludný kámen zaštiťuje projekt Stará síť na novou hudbu, na kterém se podílí organizátoři z Prahy, Pardubic, Brna a Českých Budějovic, aby společně sdíleli zahraniční soubory zaměřené na zvukové performance.

**Jaký je váš názor na financování kultury dříve a dnes?**

Byl bych rád, kdyby u nás bylo prostředí, ve kterém by se firmám a podnikatelům vyplatilo umění podporovat, ve kterém by jej podporovat chtěli, a bylo jim to ctí. Bohužel umění je u nás v tomto ohledu závislé hlavně na státu, kraji nebo obci. To přináší možnosti protekce a zvýhodňování některých na základě ryze subjektivních pocitů. Město by mělo mnohem více podporovat soukromé agentury, kluby, kulturní prostory a spolky, než dosud. Množství peněz, které dává vlastním organizacím a těm druhým, je neporovnatelné. Město má na poli kulturních aktivit svou nezastupitelnou roli, ale ty kluby a další prostory taky, přinášejí pestrost, různost, neformálnost, spontaneitu a oživují celé město. Ty peníze by nebyly pro ně, ale pro zájemce a návštěvníky jejich akcí, občany města.

**Vnímáte, že by se kultura v Opavě od revoluce nějak zásadně změnila?**

Tak samozřejmě, je jí nesrovnatelně více, je pestřejší, a kromě toho, že velká část z ní má tendenci své příjemce bavit, je svobodná. To je pro mne zcela zásadní, nikdo nám ji nezakazuje a věřím, že to tak bude i nadále. Ale taky je v mnohém lidem lhostejná, nikoho už tolik nenadchne, nevzruší, nevyburcuje ani nepobouří. Dům umění, galerie města, ve svých propagačních materiálech zvala na výstavu s pornem. To ale pobouřilo mne, propagovat a vystavovat sprostý kýč pod záštitou města…

**Před dvěma lety jste se angažoval za vypsání referenda, které by rozhodlo, zda má či nemá vyrůst za Slezankou nákupní centrum. Šel byste do toho znovu?**

Byla to společná aktivita členů spolků Bludného kamene, Za Opavu a několika jedinců. Nasbírali jsme spoustu podpisů, ale než jsme získali všechny potřebné, smlouva o výstavbě byla zrušena. Vím, že naše veškerá činnost kolem té nakonec neuskutečněné stavby obchodního centra, měla na zrušení smlouvy velký vliv. Ukázala, že lidem není podoba centra lhostejná, a taky jsme popsali a vyjevili řadu problémů, které by v souvislosti se stavbou nastaly. O to vše se primátor mohl ve svém rozhodnutí opřít. Ta někdejší aktivita mne vůbec netěšila, s daleko větší radostí bych dělal mnoho jiných činností, ale protože mi není lhostejné, jak místo, kde žiju a pracuji, vypadá a funguje, šel bych do toho určitě znovu.

**Tereza Piskořová**

***Martin Klimeš***

***Narodil se v roce 1960 v Opavě a vystudoval Vysokou školu veterinární v Brně. Po studiích pracoval deset let jako veterinární lékař. Výtvarnému umění se věnuje coby galerista a kurátor od roku 1980, kdy postupně působil v několika galeriích. V polovině 90. let spoluzaložil sdružení Bludný kámen, které se soustřeďuje na prezentaci soudobé vizuální a zvukové tvorby. Deset let vedl opavský Dům umění. V Ostravě pořádá v Domě umění zvukové performance, v městské galerii Plato představení současného tance a improvizované hudby a v Divadle A. Dvořáka výstavy současné malby.***